

## A PROBLÉMA MEGOLDÓ OKTATÁS (PMO) KREDITKURZUS SZABÁLYAI

1. A program a második félév 2-10. hetében zajlik. A hallgatók nem csak a saját gyakorlatvezetőnél végezhetnek PMO-t, hanem előzetes egyeztetést követően más oktató témavezetésével is.
2. Csak azon hallgatók vehetik fel a tárgyat, akik az Élettan tárgyból az első félév végén **3-as vagy jobb** kollokviumi jeggyel zártak, sikeresen teljesítették a zárógyakorlatot és **engedélyt kaptak az Élettani Intézettől**.
3. **2 hallgató közösen készít 1 PMO dolgozatot**. Kivételt jelent az Intézeti referáló, illetve az Intézet munkacsoportjaiban való kísérletes munka, mely esetekben minden hallgatónak egyedül kell a szóbeli illetve írásbeli beszámolót elkészíteni. A beszámolót PDF, vagy Power Point formátumban kell benyújtani.
4. A munka értékelése **5 fokozatú jeggyel** történik (1-5).
5. A választható témák listája és azok rövid leírása megtalálható a gyakorlati teremben.
6. A választott témavezető nevét, a téma címét, a kreditkurzusra jelentkező hallgatók nevét, csoportszámát és félévi érdemjegyét minden érintett jelezze a saját gyakorlatvezetője felé **2019. február 15. 11<sup>00</sup>-ig (1. hét péntek)**. Késedelmes jelentkezést az Intézet semmilyen formában nem fogad el!
7. **Maximálisan 100 hallgató** jelentkezése kerül elfogadásra (minden kart beleértve). Amennyiben az összlétszám meghaladná ezt, a 3-as kollokviumi jeggyel zárt hallgatók felé a szeminárium és/vagy gyakorlatvezető, legvégső esetben az Intézetvezető megtagadhatja a kurzusra jelentkezést. A kurzusra bejutott hallgatók nevét 3. hét elejétől az

Intézet honlapján ismertetjük.

8. A dolgozatok **leadási**, illetve a választott referáló bemutatásának **végleges határideje 2019. április 18. (10. hét csütörtök) 11<sup>00</sup>**. (Leadás a témavezetőnek.) Késedelem esetén az adott hallgató(k) a kreditkurzusra „Elégtelen” minősítést kap(nak)!

### **A Probléma Megoldó Oktatás beszámolójának formai követelményei**

Kérjük az alábbi formai követelmények gondos tanulmányozását és betartását a Probléma Megoldó Oktatás Beszámolójának (PMOB) elkészítésekor.

A PMOB beadása csakis E-mail-en keresztül, PDF formátumban történhet; más formátumot nem fogadunk el. A kézirat hossza 10-30 oldal között lehet, beleértve valamennyi, az alábbiakban részletezett szakaszt. Adatokat, vagy módszertani információkat tartalmazó függelék, kiegészítő anyag (mindösszesen nem több mint 20 oldal) csatolható a PMOB végéhez, ha a szerzők szükségesnek látják.

A szöveg könnyű olvashatósága elsődleges szempont legyen a kéziratban alkalmazott betűtípus és méret kiválasztásánál. A művészi megjelenés helyett törekedjünk arra, hogy a forma a tartalmat szolgálja. Az oldalszámozás a címlapon kezdődjön (itt lehet rejtett); fejléceket és élőlábakat mértékletesen alkalmazzunk. A szöveg megírásakor ragaszkodjunk az Akadémia nyelvhelyességi szabályaihoz. Szakkifejezések esetén választhatjuk a magyaros, latin, vagy angol kifejezéseket, de ezeket az egész kéziratban egységesen alkalmazzuk, semmiképpen se keverjük az írásmódokat. Használjuk a szövegszerkesztő korrektúra funkcióját az elírások, nyelvtani hibák kiküszöbölésére. Rövidítések esetén az elterjedt, standard változatokat részesítsük előnyben és első alkalmazásukkor feltétlenül adjuk meg a definíciót. A nevezéktan és mértékegységeket illetően kövessük a nemzetközileg elfogadott formákat; részesítsük előnyben az orvosi gyakorlatban alkalmazott és SI által elfogadott mértékegységeket.

Az ábrák és táblázatok kapjanak számozást és magyarázatot. Az ábramagyarázatnak legyen rövid címe, tartalmazza az illusztráció tömör leírását és végződjön kompakt következtetéssel; a fő szövegtől eltérő betűtípus segítségével különüljön el az egyéb részekről.

A PMOB szükséges szakaszai:

Címoldal

Tartalomjegyzék

Összefoglalás/Abstract

Bevezetés

Módszerek

Eredmények

## Megbeszélés Irodalomjegyzék

További elemek, például előszó, rövidítések jegyzéke, köszönetnyilvánítás vagy következtetések is alkalmazhatóak.

Minden szakasz új oldalon kezdődjön, a címe tipográfiaiilag különüljön el a szövegtől, a margók között centrált pozícióban helyezkedjen el.

Az egyes szakaszok formai követelményei:

- **Címoldal:** tartalmazza az alábbiakat (mintapéldány elérhető az Intézetben).
  - o Az intézet teljes neve az oldal tetején
  - o A kézirat teljes címe
  - o Az alábbi alcím: PMO Beszámoló
  - o A szerző(k) neve évfolyam és csoportszám megjelölésével
  - o A témavezető neve
  - o A projekt lezárásának dátuma
- **Tartalomjegyzék:** Tartalmazza az egyes szakaszok, alfejezetek listáját pontos oldalszámozással.
- **Összefoglalás:** Ne legyen egy oldalnál hosszabb, tartalmazza a célkitűzéseket, a választott módszereket, valamint a legfontosabb eredményeket és következtetéseket. Rövid motivációs leírás helyénvaló, de nem követelmény. Irodalmi hivatkozások, széles körben nem elterjedt rövidítések kerülendők .
- **Bevezetés:** Ne érje el a teljes terjedelem felét. Fogalmazzuk meg a munka célját, ismertessük a megértéshez szükséges háttérismereteket, de részletes irodalmi áttekintés, vagy az eredmények összefoglalása kerülendő.
- **Módszerek:** Ez a szakasz tartalmazza mindazon információkat amelyek egy, a területen jártas olvasó számára lehetővé teszik a vizsgálatok megismétlését. Folyamatábrák, diagrammok, vagy kritikus módszertani elemeket bemutató fotók jelentősen egyszerűsíthetik a leírásokat és pozitív elbírálásra kerülnek.
- **Eredmények:** Legyen egyértelmű és tömör. Eredeti mérési adatokat legfelljebb reprezentatív célból használjunk ha szükséges. Az eredmények bemutatásában a megfelelő statisztikai módszerek alkalmazása elengedhetetlen kritérium.
- **Megbeszélés:** Ne az eredmények újbóli áttekintése legyen, hanem a munka jelentőségének a bemutatása. Csakis saját, bemutatott adatokból vonjunk le következtetéseket. Irodalomból származó, saját adatokat támogató eredmények felhasználhatóak, de kerülnünk kimerítő irodalmi áttekintések beépítését. Saját adatok és azoknak ellentmondó irodalmi adatok közötti konfliktus feloldására tett kísérlet pozitív elbírálást kap.
- **Irodalomjegyzék:** Az első szerző nevének ABC szerinti rendezése alapján készült számozott lista. Internetes referencia esetén használjuk a netcímet, ez esetben a teljes URL megadása szükséges. A szövegben a hivatkozás a sorszámokkal történjen.

## A PMOB Értékelésének szempontjai

A PMO Beszámoló értékelését az Élettani Intézet minősített oktatói végzik a kurzus koordinátor felkérése alapján. Az értékelés ötfokozatú jeggyel történik az alábbi kritériumok szerint.

- Jeles (5): Kiválóan lefolytatott és prezentált munka. A munka esetleges hiányosságait pozitív jellemzők kompenzálják. Minimális stilisztikai hibák, vagy formai hiányosságok megengedettek. Eredeti ötletek, hipotézisek mindig kompenzálhatják a formai hiányosságokat.
- Jó (4): A beszámoló megfelel a tartalmi és formai követelményeknek, az eredmények szakasz hibátlan, de a bevezetés, vagy megbeszélés szakaszban enyhébb formai vagy tartalmi hiányosságok, esetleg stilisztikai, vagy tipográfiai hibák vannak.
- Közepes(3): A beszámoló megfelel a formai követelményeknek, az eredmények szakasz hibátlan, de a bevezetés, vagy megbeszélés szakasz gyenge. Közepesten kap a beszámoló, ha számos, a mondandó érthetőségét alapvetően nem befolyásoló stilisztikai, vagy tipográfiai hiba található a szövegben. Közepesten kap az a beszámoló is, amelynek az illusztrációi nem egyértelműek, grafikailag rosszul szerkesztettek, vagy tartalmuk nehezen érthető. Bármilyen, az illusztrációk és a szöveg közötti konfliktus (pl számozási, hivatkozási hibák) közepes érdemjegyet von maga után.
- Elégséges (2): A beszámoló megfelel a formai követelményeknek, a munka logikai vonalvezetése tiszta. A választott módszer megfelelő, de az adatok értékelésében, vagy a szöveg megfogalmazásában hiányosságok találhatóak. Nem megfelelő statisztikai eljárás alkalmazása miatt, elégtelen adatok, nagyszámú stilisztikai, tipográfiai, vagy grafikai hiba esetén a dolgozat ugyancsak elégséges érdemjegyet kap.
- Elégtelen (1): A beszámoló nem felel meg a formai követelményeknek, vagy jelentős hiba található a kivitelezésben, esetleg prezentációban. Elégtelent kap az a beszámoló amelyben felismerhető, hogy a szerzők nem értették meg a munka/probléma alap gondolatát, vagy a prezentáció olyan súlyos stílári/nyelvtani/grafikai hibákkal terhelt, ami már az érthetőség rovására megy. A határidő után benyújtott beszámoló annak tartalmi, vagy formai minőségétől függetlenül elégtelen minősítést kaphat.